



GOBIERNO DEL ESTADO DE
VERACRUZ
2024 - 2030

SEV
SECRETARÍA
DE EDUCACIÓN
DE VERACRUZ

SEMSyS
SUBSECRETARÍA DE
EDUCACIÓN MEDIA
SUPERIOR Y SUPERIOR

 **TEBAEV**
Telebachillerato de Veracruz

Pensamiento filosófico y humanidades I.

El ejercicio de filosofar y la perspectiva humanista

Genaro Jiménez Bravo
Julieta Hernández Dorantes

GOBIERNO DEL ESTADO DE VERACRUZ

Norma Rocío Nahle García
Gobernadora del Estado de Veracruz

Claudia Tello Espinosa
Secretaria de Educación de Veracruz

David Agustín Jiménez Rojas
Subsecretario de Educación Media Superior y Superior

Dirección General de Telebachillerato

Director General
Oscar Guzmán de Paz

Subdirectora Técnica
Piedad Alcira Hernández Pérez

Equipo editorial

Coordinación editorial
Mauro Morales Arellano

Asesoría académica
Octaviano Alarcón Sánchez

Asesoría pedagógica
Norma Angélica Basurto Murrieta

Corrección y estilo
Javier Dábague Herrejón

Diseño editorial
Zaida Ruth García Montes
Greisy del Carmen Ramos de la Cruz

Formación
Zaira Zulema Sánchez Hernández
José Antonio Fuentes García

Fotografía de la portada
Zaida Ruth García Montes

Colaboración del Consejo
Interinstitucional Veracruzano
de Educación
(CIVE)

Pensamiento filosófico y humanidades I.
El ejercicio de filosofar y la perspectiva
humanista
Primera edición: 2026
ISBN 978-607-725-595-6

D. R. © 2026. Secretaría de Educación de Veracruz
Km 4.5 Carretera federal Xalapa-Veracruz
Col. Rubí Ánimas, C.P. 91193, Xalapa, Veracruz
Telebachillerato de Veracruz

Impreso en México

Queda prohibida la reproducción total o parcial de la presente obra.



Reconoce la posibilidad del pensamiento propio a partir de experiencias cotidianas, identificando la práctica filosófica como un modo de problematizar la realidad.

PROPÓSITO
FORMATIVO

1

De lo que sabes

Partiendo de lo que sabes, contesta los siguientes cuestionamientos.

1. ¿Qué significa pensar?
2. ¿Para qué sirve pensar?
3. ¿Qué entiendes por argumentar?
4. ¿Cómo se relaciona el pensamiento con la argumentación?
5. ¿Para qué sirve dialogar?



Pensar desde la lectura

El pensamiento crítico es nuestra defensa contra la manipulación y el fanatismo

José Antonio Marina

El pensador español reflexiona sobre la importancia de educar el pensamiento crítico para evitar que las ideas se conviertan en barreras que impidan el diálogo y la colaboración.

El filósofo y ensayista español José Antonio Marina, de 86 años, ha compartido una reflexión sobre cómo nuestro cerebro procesa las críticas a nuestras ideas y por qué esto dificulta el entendimiento mutuo.

Según explica, "cualquier ataque a mi ideología, mi cerebro lo interpreta como un ataque a mi identidad". Esta conexión tan estrecha entre lo que pensamos y quién creemos ser provoca que, cuando alguien cuestiona nuestras creencias, lo vivamos como una agresión personal. El resultado, asegura, es que dejamos de escuchar y nos cerramos al diálogo.

Marina advierte que esta "trampa identitaria" no solo divide a las personas, sino que hace imposible la colaboración. Para él, es fundamental entender que criticar una ideología no significa atacar a la persona que la sostiene: "No, no es que mi ideología y yo seamos lo mismo", explica sobre el error que muchos cometen.

No hay que educar ideológicamente, sino críticamente. Propone una pregunta básica que debería acompañar a cualquier opinión: "¿Y tú cómo lo sabes?". Y, a partir de ahí, esperar una respuesta con argumentos sólidos. Marina diferencia claramente entre el respeto a las personas y el respeto a las ideas: "Aunque digan tonterías, son respetables como personas, pero la tontería que han dicho, no".

Lealtad a la verdad, no a las ideas. En un momento donde se valora la autenticidad como mantenerse fiel a lo que uno piensa, Marina lo cuestiona: "No, hay que ser leales a la verdad, a la razón, al aprendizaje, a la posibilidad de cambiar de ideas si veo que estoy confundido". Para él, el debate debería ser un proceso de aprendizaje mutuo, no una batalla para vencer al otro.

Marina reconoce que el desacuerdo es inevitable porque los seres humanos somos "una especie sociable pero conflictiva". Sin embargo, diferencia entre abordar las diferencias como un conflicto —donde el otro es un enemigo— o como un problema común que hay que resolver juntos. "Tú y yo tenemos un enemigo: el problema", planteamiento que permite la forma inteligente de colaborar.

Fuente: M. Mestres (2025, agosto 13). *José Antonio Marina, filósofo de 86 años: "Nuestro cerebro interpreta cualquier ataque a nuestra ideología como un ataque a nuestra identidad y eso nos limita de una forma extraordinaria"*, La Vanguardia, <https://www.la-vanguardia.com/cribeo/estilo-de-vida/20250813/10971633/jose-antonio-marina-pensamiento-critico-trampa-identitaria-ideologia-dialogo-filosofia-mmn.html>

.....

Diálogo en comunidad

Respondan en grupo las siguientes interrogantes.

¿Qué se entiende por pensamiento?

¿Para qué se utiliza el pensamiento?

¿Qué entiendes por pensar por uno mismo?

¿Qué barreras encuentras para lograr pensar por uno mismo?

¿Cómo se puede lograr obtener un pensamiento crítico?

¿Cuáles son los beneficios de lograr un pensamiento crítico?

Después de responder las interrogantes, elabora un mapa mental para entregarlo a tu maestro o maestra.



Tu proyecto integrador

Nombre del proyecto: "Ciudadanía, poder y sentido: una reflexión filosófica-social sobre el Estado y la democracia"

Producto final al terminar este curso: Foro de diálogo en comunidad grupal y portafolio reflexivo argumentado, podcast filosófico social, documental corto (podrán escoger como mínimo dos).

Integra los siguientes temas:

Ciencias sociales I. Estado, ciudadanía, democracia, normas, justicia social e inclusión.

Pensamiento filosófico y humanidades I. Formulación de preguntas filosóficas, argumentación, análisis crítico, perspectiva humanista.

Pregunta inicial del proyecto integrador: ¿Qué significa ser ciudadano en un Estado democrático, y cuál es nuestra responsabilidad ética frente al poder, la ley y la diversidad?

Actividad 1: Lluvia de ideas crítica.

Pregunta. ¿Qué hace el Estado por ti y qué haces tú por el Estado?

Elaboren un mapa conceptual colectivo y una redacción individual de una cuartilla, posteriormente socialicen en grupo sus conclusiones.

1.1

¿Para qué reflexionar sobre el pensamiento?

Esta pregunta nos lleva a exponer otras más: ¿Por qué pensamos lo que pensamos? ¿Alguna vez nos hemos puesto a analizar sobre los contenidos de nuestros pensamientos? ¿Cómo nos ayudaría en nuestra analizar nuestros pensamientos? ¿Todo lo que pensamos es real? Es un hecho que constantemente pensamos, pero no todo lo que pensamos necesariamente es importante o digno de estar consumiendo nuestro tiempo y nuestra energía, por ejemplo, una persona enamorada fabrica sus propios pensamientos, tal vez en función de sus inseguridades y entonces algo ocurre en el cerebro, que impide ver la realidad de una forma objetiva, por tanto, ¿Es posible que nuestros pensamientos estén condicionados por factores fisicoquímicos que ocurren en nuestro cerebro?

Reflexionar sobre nuestro pensamiento implica un retorno a nosotros mismos, analizar si lo que estamos pensando tiene que ver con la realidad o sólo es una mera especulación.

NCLUYETEBAEV

**Sabías
qué...**

La filósofa Anita Silvers contribuyó a la filosofía de la discapacidad, argumentando que ésta no es un efecto personal, sino un aspecto de la variación humana, llevando a reflexionar acerca del verdadero concepto de discapacidad y el entorno.



Figura 1.1

El pensador (en francés *Le Penseur*) es una de las esculturas más famosas de Auguste Rodin.



Los contenidos de nuestros pensamientos no surgen de la noche a la mañana, es producto de un proceso en el que intervienen distintos factores del ambiente al que estamos expuestos, como la educación, la moral que recibimos, los principios religiosos, las redes sociales entre otros muchos más, el filósofo Edgar Morín retoma a Bacon para hablar de las servidumbres que pesan sobre nosotros y de las cuales son: los ídolos de la tribu (propios de la sociedad), los ídolos de la caverna (propios de la educación) los ídolos del fórum (nacidos de las ilusiones del lenguaje), los ídolos del teatro (nacidos de las tradiciones).

Cuestionar nuestros pensamientos implica un proceso de interiorización, de análisis de lo que estamos pensando, los cuales se han construido a lo largo de los años a través del lenguaje y de nuestras experiencias, así como la forma en que vemos el mundo, está de alguna manera determinada por nuestra formación en el contexto.

Pensar es una actividad fundamentalmente humana y de alguna manera todos los días podemos llevar a cabo actos de pensar, esta actividad se realiza cuando existe algo en el mundo que nos inquieta y no necesariamente son negativas, como cuando se nos presenta un problema, de igual forma, las sensaciones agradables como el sentirse alegre o feliz nos pueden conducir a pensar. Al cuestionar si los pensamientos están condicionados por factores fisiológicos o sociales, logra que problematice tu propia realidad inmediata.



Conecta tus saberes

Piensa y escribe la importancia para tu vida de reflexionar sobre el propio pensamiento.



Observa **1** el video

¿Para qué reflexionar sobre el
pensamiento?



1.2

Naturaleza del pensamiento filosófico y perspectiva humanista

Habiendo tratado el tema sobre el pensamiento, ahora toca abordar el pensamiento filosófico, si bien, todos los días pensamos, no todo lo que pensamos se refiere a un asunto filosófico, puesto que muchas cosas están referidas a lo inmediato, como enfrentar un problema económico, un conflicto familiar o un problema amoroso; si bien estos asuntos corresponden a soluciones inmediatas, en el fondo puede estar presente una posición filosófica respecto al mundo.

Solo bastó una chispa de curiosidad para que se incentivara el pensamiento filosófico, entonces surge la pregunta: ¿De dónde procede todo lo que existe? ¿El universo tuvo un inicio y, si es así, por qué? ¿El universo fue creado o ha existido siempre? ¿Existe Dios? ¿Por qué existe el mal? ¿Qué es el bien? ¿Lo que conocemos del mundo es la realidad o sólo una ficción de ella? ¿Cómo sabemos que lo que conocemos del mundo es la verdad? ¿Existe la verdad y si así fuera, de qué manera existe? ¿Tiene sentido la vida? Si te das cuenta, las preguntas que se hace la filosofía están en un orden distinto al de las preguntas cotidianas, pero esto no significa que no sean dignas de ser respondidas, pues están dirigidas a encontrar un sentido a todo lo existente de tal manera que se puede llegar a plantear lo siguiente: ¿Por qué existimos?

Estas preguntas han estado presentes en el ser humano, en cada época se les ha dado una respuesta, tal vez, la presencia de los mitos en sus orígenes daba respuesta a estas interrogantes; pero con la presencia de la filosofía el mundo experimenta una irrupción y entonces la luz de la razón ilumina la existencia humana y encuentra otro tipo de explicaciones.

El pensamiento filosófico cuestiona sobre los problemas de nuestra vida diaria, como están impactando de manera decisiva sobre la sociedad actual, por ejemplo la inteligencia artificial, la geopolítica y la crisis de las democracias, el resurgimiento de los nacionalismos ante el derrumbe de la globalización, las tecnologías de la información y el impacto que tienen en la vida de los sujetos, si estos problemas son de carácter global, también reflexiona sobre el trabajo, la vida, las relaciones familiares y de pareja entre otras más.

Los problemas que atiende la filosofía siempre están contextualizados a cada etapa histórica, en este sentido, la filosofía, al ser una disciplina de la cual surgieron las ciencias, su actualidad siempre es constante, sigue siendo la base para todo el conocimiento que el ser humano crea, con el fin de estar atenta a la existencia del ser humano desde su campo disciplinario como la ética, la lógica, la epistemología, la ontología, la filosofía política entre otras más y es desde esta perspectiva disciplinaria en que atiende los grandes problemas de la humanidad, por lo que el carácter de la filosofía es humanista.



Sabías que...

México cuenta con una gran población afro-mexicana. En Veracruz, 215, 435 personas se identifican como afromexicanas, sus historias de vida son importantes para comprender la diversidad cultural del país.

Conoce más en este QR:





Conecta tus saberes

Describe un tema de tú interés que pueda abordarse filosóficamente y expón tus razones personales.



Aprende haciendo

- I. Lee el siguiente texto y posteriormente realiza las actividades que se te piden.

Victoria Camps

"El papel de la filosofía y de los filósofos en la sociedad de hoy es ayudar a hacer preguntas, plantear correctamente los problemas, dar razones de las decisiones que hay que tomar. En pocas palabras, ayudar a pensar".

Emilio Lledó

"La filosofía fue fruto de una curiosidad de los seres humanos al tomar conciencia de que podían pensar el mundo y decirlo; al darse cuenta de que las palabras significaban cosas, ideas, sentimientos, deseos; una forma de amor por interpretar lo que vivíamos, por entender la historia, que consistía en ver y dar testimonio (...). Y eran las preguntas más que las respuestas las que se deslizaban por el surco del tiempo (...) La filosofía hoy es siempre la misma: la iluminación que la sabiduría, la inteligencia y la ética, o sea, los ideales del hombre decente, del hombre real, sean capaces de llevar a cabo (...). La filosofía fue desde sus comienzos un apego, una tendencia, una amistad, por entender, por sentir. Una apertura hacia el futuro de la vida".

Adela Cortina

"La filosofía es una necesidad. Toda sociedad que quiera ser culta y construir su vida de forma razonable debe recurrir a esta rama del conocimiento cuya tarea es saber cuáles son sus fundamentos y hacia dónde se encamina".

Javier Gomá

"La 'filosofía mundana' es la que es capaz de decir algo al corazón de la persona que vive de una manera consciente, alguien con sensibilidad hacia el mundo, hacia el problema de nacer, morir, envejecer... Si no, no es Filosofía, sino Historia de la Filosofía, que es lo que encontramos bajo esa etiqueta en las facultades, en las librerías... y que está muy bien, pero no es Filosofía. Si tú pactas con la Filosofía, pactas con la emoción inherente en un Platón que

se deja llevar por el **Eros**; en Descartes, cuya gran obra es una especie de cuento autobiográfico, o en Nietzsche y en Heidegger, cuya emoción en Ser y Tiempo se siente en cada párrafo”.

José Luis Pardo

“La sociedad siempre es vieja, la filosofía siempre es joven, me dijo el profesor Michel Serres hace unos cuantos años. Yo creo que sigue siendo así. Nuestra sociedad está cada vez más cansada, más envejecida ideológicamente, menos esperanzada, pero la filosofía está como nueva. (...) Sí, con todo, la filosofía está más tranquila que otros en esta situación es porque nunca sirvió para ganar dinero, que es lo que hoy nos preocupa principalmente. Pero, aunque haya gobiernos miopes, épocas miserables y hasta países entregados a la mezquindad creo que la filosofía saldrá de esta, como ha salido de otras peores”.

Fuente: Filosofía&Co. (2018). 10 citas de filósofos para entender qué es la filosofía. <https://filco.es/10-citas-filosofos-entender-que-es-filosofia/>

Eros

En la filosofía, particularmente con Platón en El Banquete, Eros se interpreta como una energía intensa que impulsa la búsqueda de la belleza, la verdad y la unión, trascendiendo el plano puramente físico.

II. Realiza las siguientes actividades.

1. Escribe en tu libreta la idea central de cada uno de los pensamientos anteriores.
2. Expón en la comunidad de diálogo el aporte de cada uno
3. Haz una reflexión sobre la importancia del pensamiento filosófico tanto en el mundo como en la vida cotidiana.
4. Escribe tus conclusiones del tema para entregárselo a tu maestro o

1.3

Introducción a la argumentación filosófica y comunidades de diálogo

Tanto en la ciencia como en la filosofía, lo que hace fuerte un conocimiento es su argumentación, esto significa que todo saber tanto científico como filosófico debe estar sustentado en hechos y evidencias para que cualquier argumento se pueda sostener. La ciencia y la filosofía trabajan de manera distinta, la primera se enfoca en el estudio de hechos particulares que, posteriormente comprobados, pueden pasar a convertirse en leyes universales, como la ley de la gravedad de Newton, que ha aportado grandes avances en el desarrollo de diversas tecnologías, en este sentido, se ha generado la utilidad en el campo de la ciencia y la tecnología tiene una aplicación práctica; no se puede afirmar lo mismo sobre la practicidad del saber filosófico, ya que, al ser una disciplina que busca comprender la totalidad de la realidad, se encarga del estudio de todos los aspectos de la existencia.

El abordaje de la filosofía sobre el estudio de la realidad se da desde su campo disciplinario, desde cada disciplina se estudia esa totalidad, por ejemplo, desde la ontología se estudia todo lo que existe, así, desde la antigüedad, los primeros filósofos del pensamiento occidental se hicieron planteamientos en torno a la existencia, fundando con ello la metafísica (Heráclito y Parménides) y haciéndose preguntas por el ser: ¿Qué es el ser? ¿De qué manera existe? ¿Qué es lo que sustenta todo lo que existe? ¿El universo tuvo un principio? ¿Quién soy? ¿De dónde vengo? ¿A dónde voy? A partir de esta disciplina filosófica se ramifica el pensamiento filosófico en campos como la ética, la estética, la lógica, la epistemología, entre otras, estudiando con ello las distintas regiones de la realidad como la moral, la belleza, los procesos de razonamiento lógico, el conocimiento entre muchos más estratos de la realidad.

La filosofía como también ocurre en la ciencia, utiliza recursos para sustentar cualquier tipo de saber y para lograr esto toma como recurso el método, en el caso de las ciencias experimentales, hacen uso del método experimental o también conocido como hipotético-deductivo, en el caso de la filosofía no ocurre lo mismo, pues a lo largo de los siglos han surgido distintos métodos, así tenemos el método dialéctico utilizado por el pensamiento griego de la antigüedad en Sócrates y Platón y que en la modernidad fue utilizado por Hegel y Karl Marx, también se cuenta con el método racionalista, creado por René Descartes y el método fenomenológico de Edmund Husserl, existen otros métodos, pero aquí sólo resaltamos algunos por la importancia que han tenido en el desarrollo del pensamiento.

Para el tema que nos ocupa, nos centraremos en exponer el método mayéutico, desarrollado por Sócrates, la palabra mayéutica significa dar a luz. Lo nombró de esta manera porque su madre era partera, por tal motivo, consideraba que los conocimientos ya se encuentran en el interior, sólo hay que ayudar a las personas a dar a luz, para ello se vale de preguntas, con la finalidad que a partir de las respuestas de la persona se le hacen más preguntas para comprender el error de lo que dice y así logre llegar a una definición.

Si todos los métodos conducen a formar una buena argumentación sobre algún tema o problema, la argumentación mayéutica tiene la característica de que se funda en el diálogo en donde se hacen preguntas con el propósito de llegar a la verdad, para este caso puede ser una definición, por ejemplo, si hacemos una pregunta que puede parecer simple como: ¿Qué es la justicia? En cuanto ponemos esta pregunta para su debate uno se da cuenta de que las nociones de justicia son distintas, pero también se pueden vislumbrar los errores que existen en el razonamiento.



Aprende haciendo

- I. Lee el siguiente texto y posteriormente realiza las actividades que se te piden.

Sócrates: la pregunta que nunca se cierra.

Javier Correa Román

La refutación

El procedimiento más característico de Sócrates es la refutación dialéctica o elenkhos. A diferencia de los sofistas, que sólo perseguían la victoria retórica, la refutación socrática buscaba mostrar que las creencias que tiene el otro, en realidad, no pasan un examen racional, obligando a su interlocutor a reconocer que su saber no era un conocimiento verdadero (episteme), sino una opinión infundada (doxa).

La refutación de Sócrates tenía un patrón muy claro: primero, Sócrates pedía a su interlocutor que definiera un concepto moral (qué es la piedad, la valentía, la justicia...); luego, mediante preguntas aparentemente inocentes, Sócrates extraía consecuencias de la definición propuesta; finalmente, mostraba que estas consecuencias son incompatibles entre sí o con otras creencias que el interlocutor no estaba dispuesto a abandonar. Con esto, Sócrates conseguía llevar a sus interlocutores a la aporía, que significa literalmente «sin camino». Aquí vemos un ejemplo en el Eutifrón de Platón (7e-8a):

«Sócrates —¿Y los dioses, Eutifrón, si realmente disputan, no disputarían por estos puntos?

Eutifrón —Muy necesariamente.

Sóc. —Luego también los dioses, noble Eutifrón, según tus palabras, unos consideran justas, bellas, feas, buenas o malas a unas cosas y otros consideran a otras; pues no se formarían partidos entre ellos, si no tuvieran distinta opinión sobre estos temas. ¿No es así?

Eut. — Tienes razón.

Sóc. —Por tanto, ¿las cosas que cada uno de ellos considera buenas y justas son las que ellos aman, y las que odian, las contrarias?

Eut. —Ciertamente.

Sóc. —Son las mismas cosas, según dices, las que unos consideran justas y otros, injustas; al discutir sobre ellas, forman partidos y luchan entre ellos. ¿No es así?

Eut. —Así es.

Sóc. —Luego, según parece, las mismas cosas son odiadas y amadas por los dioses y, por tanto, serían a la vez agradables y odiosas para los dioses.

Eut. —Así parece.

Sóc. —Así pues, con este razonamiento, Eutifrón, las mismas cosas serían pías e impías».

La ironía

Diálogos I, de Platón (Gredos).

Como se ve en el punto anterior, Sócrates parece que «se hace el tonto», y va descubriendo la verdad sobre la marcha, que afirma sus enunciados de forma

inocente. Esto podría parecer modestia fingida, pero es un tipo de ironía un poco más refinada. Se trata de una posición epistemológica y existencial: el sabio es el que sabe que no sabe, y por ello se oculta tras el velo de la ignorancia aparente. Al afirmar «sólo sé que no sé nada» (frase que, en realidad, no aparece literalmente en los textos platónicos, aunque sintetiza bien la postura socrática de la Apología), Sócrates no renuncia al saber, sino que denuncia los saberes que se pretenden concluidos.

Esta ironía ha sido interpretada por Kierkegaard en *El concepto de la ironía* como el gesto fundacional de la subjetividad moderna. Para Kierkegaard, la ironía socrática es un desgarramiento entre el individuo y el mundo objetivo de valores heredados: la ironía socrática suspende toda posición positiva, pero no para relativizar, sino para abrir la posibilidad de una elección auténtica. En este sentido, y leído desde Kierkegaard, Sócrates no es precursor del escepticismo, sino del existencialismo.

La ironía socrática tiene varios niveles: a veces es simulación de ignorancia para hacer hablar al otro; otras, es reconocimiento genuino de los límites del saber humano; en ocasiones, es una estrategia pedagógica para incitar al interlocutor a buscar por sí mismo. Sin embargo, en todas las ocasiones implica un distanciamiento del discurso directo y dogmático, una conciencia de que la verdad no puede ser impuesta desde fuera, sino descubierta internamente.

La mayéutica

De esta destrucción de lo que uno creía saber, llevada a cabo por la ironía, se esperaba que surgiera la verdad, un concepto universal: la respuesta a las grandes preguntas (qué es el bien, qué es la virtud, qué es la justicia...). Este método, según el cual cada uno alumbraba la verdad desde su interior después de recorrer sus propias contradicciones e ignorancias, se ha llamado mayéutica por el arte de las comadronas. Al menos, ese es el nombre que le dio Platón en el Teeteto al método socrático de hacer que el interlocutor «dé a luz» a su propio saber.

La herencia de Sócrates es, pues, que el papel del filósofo no es enseñar verdades, sino acompañar el parto de una verdad latente. Esta metáfora obstétrica no es ingenua: presupone que el alma posee un saber anterior y que, por tanto, todo aprender es siempre recordar (anamnesis). El trabajo filosófico consiste, entonces, en desocultar este recuerdo mediante el diálogo.

Como puede verse, la mayéutica es el reverso constructivo de la refutación. Allí donde la refutación destruye falsas creencias, la mayéutica apunta a la emergencia de un contenido conceptual. Es importante notar que, en los diálogos platónicos tempranos, la mayéutica rara vez llega a conclusiones positivas definitivas. Los diálogos suelen terminar en aporías. Sin embargo, el proceso de cuestionamiento y clarificación conceptual ya representa un avance hacia la comprensión, pues elimina definiciones erróneas y acota el campo de investigación. Este «saber negativo» es ya un progreso epistémico significativo.

Fuente: J. Correa Román, (2025). Sócrates: 10 claves para entender su filosofía. Filosofía&Co. <https://filco.es/10-claves-socrates/>

II. Con base en la lectura anterior, contesta las siguientes preguntas:

1. ¿Cómo era la refutación de Sócrates?
2. ¿Qué es la ironía?
3. ¿Qué es la mayéutica?
4. En coordinación con tu maestro y compañeros, realicen un ejemplo de la aplicación del método mayéutico.



**Analiza,
reflexiona
y dialoga**

I. Cómo trabajar las comunidades de diálogo en grupo.

¿Te dicen algo las palabras: academia, liceo, jardín? En la actualidad las primeras dos palabras se refieren a espacios donde las personas se forman en algo y la última se refiere a un espacio rodeado por áreas verdes que le dan un sentido estético para ser disfrutado. El uso de estas palabras debe su sentido a que en la antigüedad griega los filósofos fundaban sus espacios para llevar a cabo sus debates filosóficos; en Atenas también existía el ágora (plaza pública) donde los hombres se reunían para tratar asuntos correspondientes a la vida pública y se generaban las discusiones en donde se abordaban diversas temáticas.

La academia fue el espacio fundado por Platón; al Liceo fue la escuela fundada por Aristóteles y el jardín fue utilizado por Epicuro. Lo que cabe rescatar es que, en ese entonces, se buscaban lugares que formaban verdaderas comunidades de diálogo, cada escuela, con sus métodos propios lograron llevar a cabo la práctica y el debate filosófico, por ejemplo, los que asistían al liceo, la escuela de Aristóteles, se les denominaba peripatéticos, que significa el que pasea, se refiere a personas que dialogaban mientras caminaban, en el caso de Epicuro, sus alumnos asistían al jardín.

A Platón se le atribuye los Diálogos, en estos libros se expone la metodología utilizada por Sócrates donde el saber se obtenía a través del diálogo (dialéctica y mayéutica). Con esto nos damos cuenta del papel que juega el diálogo para incentivar la curiosidad filosófica; si bien el acto de filosofar requiere de un trabajo personal y hasta cierto estado de soledad, como la lechuza de Minerva, el diálogo constante con los otros nos permite evaluar nuestros pensamientos, hasta identificar errores; si los argumentos del otro son mejores, de tal manera, que la actividad filosófica se nutre de las ideas de los demás a través del diálogo.

En las últimas décadas han surgido diversas metodologías que han ido constituyendo lo que se conoce como filosofía aplicada, esto ha llevado al surgimiento de los cafés filosóficos, las consultorías filosóficas y las conocidas comunidades de indagación o de diálogo, con el propósito de generar un pensamiento en donde confluyen formas argumentativas contrarias, pero se logra que cada participante identifique sus propios errores y nutra su pensamiento a través de los argumentos contrarios.

Los temas que se pueden abordar en las comunidades de diálogo son diversos, algo de la realidad inmediata nos puede provocar o detonar curiosidad y cuestionamientos para ser tratados con los demás, de hecho, así ocurre cuando alguna situación que nos inquieta la preguntamos a alguien ¿Por qué nos enamoramos? ¿Realmente somos libres? ¿Cuáles son mis límites? ¿Por qué es necesario poner límites? Cuando las temáticas son propuestas por la misma comunidad de diálogo, permite que la problemática abordada responda a las inquietudes de los participantes.

Para los temas de distintas situaciones de la vida cotidiana, se puede recurrir a casos expuestos en notas periodísticas, una nota importante que se ha transmitido por diversos medios de comunicación, una problemática que se ha presentado entre tus compañeros de escuela o un video, el mundo es muy rico en contenidos que pueden ser tratados en una comunidad de diálogo como una práctica situada, además de fomentar el respeto entre las personas.

Cada metodología tiene sus propias reglas para lograr alcanzar los propósitos, en donde se enumeran algunas importantes, pero que también la misma comunidad puede proponer para llevar todo con orden.

1. Actitud de escucha. Es fundamental que cada uno de los integrantes de la comunidad presten atención a lo que alguien esté diciendo, para poder interactuar en el diálogo.
2. Respeto a las opiniones ajenas. Cada miembro de la comunidad de diálogo tiene su posición muy personal respecto a la temática abordada, por ellos es importante el respeto, no a lo que se dice, puesto que eso es lo que estará sujeto a discusión, sino respeto a la persona. Todo argumento está sometido a refutación si no está justificado o fundamentado.
3. Claridad de ideas. Es de suma importancia la claridad del quien expone. Si en algún momento no lo es, cualquier miembro de la comunidad puede intervenir haciendo una pregunta o una aclaración, si lo expuesto resulta confuso o ambiguo.
4. Debatir. Vamos a partir de la idea de que nadie tiene la verdad absoluta, por lo que cualquier tipo de argumento estará sometido a la falsación de acuerdo con Popper, es decir, someter nuestro argumento a la comunidad para ver hasta dónde es capaz de sostenerse.
5. Levantar la mano para pedir la palabra.
6. No levantar la mano cuando una persona está hablando.
7. Formular y reformular una pregunta o idea que se quiera exponer.
8. Toda idea tiene que argumentarse y problematizarse.

Aquí se te exponen algunas reglas que debes tomar en cuenta para iniciar una comunidad de diálogo, puedes trabajar con tu maestro o maestra en la elaboración de otras reglas que se sometan a los criterios de la comunidad de diálogo y que en este apartado no están contempladas.



Aprende haciendo

Selecciona, en comunidad de diálogo, cinco temas para ser tratados y ordenarlos de acuerdo con la prioridad.

Se formarán cinco equipos; cada uno tendrá la responsabilidad de dirigir una discusión filosófica, por lo que requerirá una preparación anticipada, se dan algunos ejemplos de nombres que pueden utilizar para cada equipo, aunque no está limitado a escoger otros nombres:

Peripatéticos, idealistas, realistas, estoicos, hedonistas.

NP	TEMA	EQUIPO
1		
2		
3		
4		
5		



Presenta a tus compañeros los avance de tu proyecto integrador.



Valora lo que **aprendiste** (autoevaluación)

Responde de acuerdo con tu experiencia de aprendizaje.

Primer nivel. La experiencia vivida.

1. ¿Qué pasó al problematizar mi pensamiento a partir de experiencias cotidianas, identificando la práctica filosófica como un modo de interpretar la realidad?
2. ¿Qué sentí al estudiarlos?
3. ¿Qué aprendí al dialogar con mis compañeros?

Segundo nivel. Integrar conocimientos y propuesta de ideas.

1. ¿Qué propongo para mejorar la problematización en los diálogos grupales?
2. ¿Qué puedo aprender de los filósofos antiguos que se puede aplicar hoy en día?
3. De lo que estudié, ¿qué puedo aportar a mi comunidad con base a un pensamiento basado en la filosofía?

Tercer nivel. Pensamiento crítico.

1. ¿Qué aspectos de mi proceder y de mis juicios puedo cambiar?
2. ¿Cómo ha cambiado mi punto de vista al estudiar diferentes pensamientos en filosofía?
3. ¿Qué utilidad tiene en mi cotidianeidad aprender a interpretar la realidad desde el pensar diferente?